

# 財團法人台灣網路資訊中心因公出國人員報告書

99 年 12 月 21 日

<b>報告人姓名</b>	游孟容、齊立平	<b>服務單位及職稱</b>	IA 組管理師、DN 組管理師
<b>出國期間</b>	2010 年 12 月 5 日 至 2010 年 12 月 12 日	<b>出國地點</b>	哥倫比亞喀他基納
<b>出國事由</b>	<p>報告書內容應包含：</p> <p>一、出國目的</p> <p>二、考察、訪問過程</p> <p>三、考察、訪問心得</p> <p>四、建議意見</p> <p>五、其他相關事項或資料</p> <p style="text-align: center;">( 內容超出一頁時，可由下頁寫起 )</p>		
<b>授權聲明欄</b>	<p>本出國報告書同意貴中心有權重製發行供相關研發目的之公開利用。</p> <p style="text-align: center;">授權人： <span style="float: right;">( 簽章 )</span></p>		

附一、請以「A4」大小紙張，橫式編排。出國人員有數人者，依會議類別或考察項目，彙整提出報告。

註二、請於授權聲明欄簽章，授權本中心重製發行公開利用。

## 一、出國目的

根據 ICANN 之前公布的時程，New gTLD 原本預計在 2010 年的第一季開放申請，但包括商標保護、Registry-Registrar Cross Ownership、及地域名稱(Geographic Name)等 overarching issues 在社群的討論中一直沒有得到共識及滿足各相關組織的解決方案，因此延宕到 2010 年都還沒有在董事會中通過開放申請，由於自 2007 年巴黎會議宣布將開放 New gTLD 的申請後，已有許多組織及單位投入相關的資源及人力，因此，在本次會議中 New gTLD 的相關議程受到各個團體的關注，包括 GAC、ccNSO、gNSO、RALOs 皆針對相關的議題有許多的討論，中心本次參與會議的主要目的即在觀察 New gTLD 相關議題的最新發展。

此外，在 2009 年 11 月開放 IDN Fast Track 的申請後，目前 ICANN 收到 33 件共 22 種語言的 IDN ccTLD 申請，有 15 個國家/地區已通過字串的審核，其中 12 個國家及地區所申請的 15 個國際化頂級國碼域名已成功寫入全球的根伺服器中，其餘的則正在進行準備向 IANA 申請字串的授權，對於 IDN 寫入根伺服器後，是否會影響全球 DNS server 及網路的穩定，目前所有社群也都持續觀察中，本中心也在 2010 年 11 月正式開始對外提供台灣的服務，對於流量及安全的影響也是本中心關切的議題，因此也藉由本次會議中其他 ccTLD 及 IANA 的分享了解目前全球 IDN 運作的狀況。

## 二、考察、訪問過程

本中心人員依本次會議觀察的重點會議行程安排如下：

- 2010 年 12 月 4~5 日 台北-哥倫比亞喀他基納
- 2010 年 12 月 6~10 日 參加 ICANN 會議
- 2010 年 12 月 10~12 日 哥倫比亞喀他基納-台北

本次會議議程請參閱

<http://cartagena39.icann.org/full-schedule>

### 三、考察、訪問心得

- New gTLD updates

本次 ICANN 會議主要聚焦在 New gTLD 的相關議題上面，主要的幾個議題的討論及心得如下：

(1) 開放申請時程：

在 ICANN 原先公布的資料中顯示，New gTLD 的申請將在 2010 年的第一季開放申請(詳見圖一)，

---

#### 2009 年 6 月~8 月

\* 舉辦地區性(歐洲-倫敦、美洲-紐約、亞洲-香港)論壇討論商標保護議題

---

#### 2009 年 9 月

\* 公布第三版 New gTLD 申請指導手冊草案並徵求意見

---

#### 2009 年 12 月

\* 公布最後版本的 New gTLD 申請指導手冊

---

#### 2010 年第一季

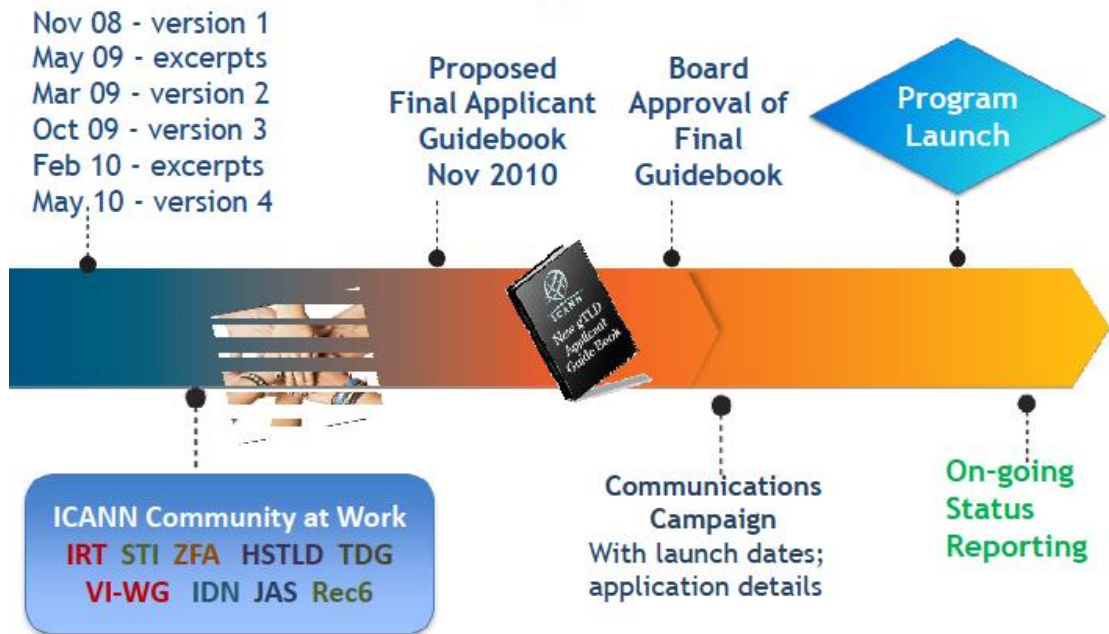
\* New gTLD 正式開放申請

---

圖一：2009 年 ICANN 公布之 New gTLD 開放申請時程

由於許多議題未能在原訂的時程中獲得所有 stakeholder 的共識，尤其是在商標保護及其延伸的成本問題上，各大知名企業及美國商業部均持反對意見，對於 ICANN 開放 New gTLD 的開放造成極大的壓力；此外，各國的政府單位代表(GAC)基於保護國家主權的考量，對於 New gTLD 中的在國家及地域名稱(Geographic Name)在本次會議中亦尚未鬆手。ICANN 雖然在本次會議前公布了 final 版的申請指導手冊，就目前各社群的反應看來，應該還會再有修正，對於自 2007 年公布開放以來即投入人力資源在 New gTLD 申

請的團體組織，對於 ICANN 遲遲未能無法開放申請也在本次會議中敦促 ICANN 能盡速完成所有的程序並開放申請，處於兩股相反的意見中的 ICANN 勢必將必須盡快就各項議題提出能令雙方滿意的解決方案，從 ICANN 目前公布的資料看來，預估最快也要到 2011 年之後才有可能開放(圖二)。



圖二：ICANN 於本次會議中所公布的工作時程

(2) 最後版的申請指導手冊：ICANN 本次會議前公布最後版本的申請指導手冊，許多之前討論的議題在本次的手冊中已有修正，在本次公布的版本中有幾項修正在本次的會議中受到與會者的討論，包括：

- A. Eliminated most restrictions on registrar cross ownership，  
ICANN 在本次公布的指導手冊中放寬了以往目前在 ICANN 對於 gTLD 在 Registry 合約中要求遵守 Registry/Registrar Separation 的原則，也就是 Registry 不可以同時為同一 TLD 的 Registrar 的規定；未來 New gTLD 的開放，鑒於屬性的不同，這樣的運作模式將會造成某些 TLD 管理上的混亂與困難，因此，再經過多次的討論及公眾意見的徵求後，在本次的申請指

導手冊中，放寬以往對於 registry/registrar separation 的規定。有關 registry-registrar cross-ownership 的原則納入最後版的申請指導書(Applicant Guidebook)裡，內容如下：

1. ICANN 將不限制 Registry 與 Registrar 之間的互相持有。這裡所指的 Registry 定義包括 Registry 本身以及與 Registry Service 所有相關各方。
2. Registry 的合約將涵蓋從 Registry 與 Registrar 之間的互相持有所引發的任何不適當或是濫用行為，進行要求與限制，包括對下列行為採行無限度的保護支援：a.濫用資料；b.違反 registry 行為規範。
3. 這些保護支援可能可以透過其他的執行機制強化，例如使用自我稽核，分級制裁(graduated sanctions)，最高到合約終止與懲罰性損害賠償。
4. 已經成立的 registry，除非有其他必須與適當地說明的特殊狀況，說明特殊情況，ICANN 將允許既有的 registry 過渡到新型態 Registry 合約。
5. ICANN 須具備將議題交辦給相關競爭管理機構的能力。
6. ICANN 須具備因 registry-registrar cross-ownership 可能衍生的濫用行為的能力。

B. Added UNESCO list as reference for continent/region names：雖然在本次公布的申請指導手冊中 ICANN 對於 Geographic Name 的部分加入以 UNESCO 的表列作為相關的參考，但是在 GAC 中，所有的政府代表還是不贊成在 New gTLD 中開放這個部分，一般來說主要的意見在於可以先行開放其他的 New gTLD，但是對於 Geographic Name 的部分應該還是不予開放，以免造成更多的混亂與惡意使用。

C. 關於對於商標保護的部分在本次公布的指導手冊中對於 Trademark Clearing House 的部分增加更多的說明與定義，但是顯然這樣的解決方案並未滿足相關社群的期望，在本次的會議中，有許多知名商標的擁有者皆表達對於 New gTLD 開放的

反對態度，認為目前的機制不足以保護商標，而且將增加各家廠商的負擔，而切將更容易造成 phishing 或是網路的惡意使用，造成重大的商業損失。

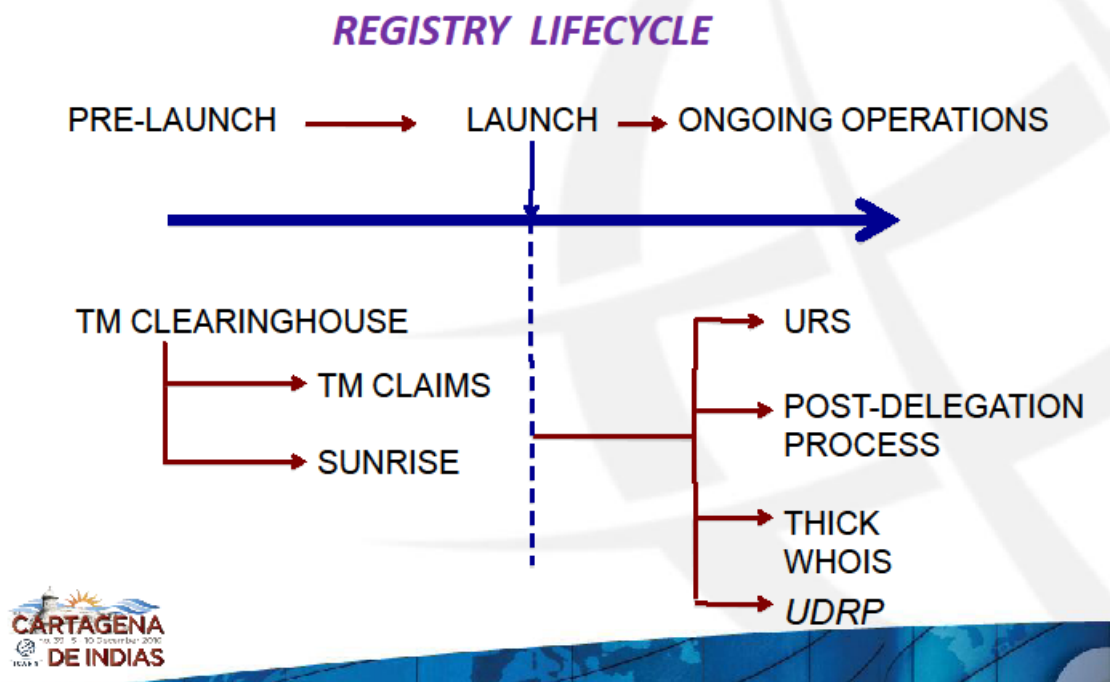
(3) Overarching Issues 在本次會議中 ICANN 定義的 Overarching Issues 共有四項：包括了 Root Impact、Economic Studies、Trademark Protection、及 Malicious Conduct。

Root Scaling	• Is there an impact to the root server system with an expanded number of gTLDs?
Economic Studies	• What are the benefits and costs associated with the introduction of new gTLDs?
Trademark Protection	• How to address the legitimate concerns of trademark owners (top and second levels)?
Malicious Conduct	• How to ensure that new gTLDs don't act as an amplifier for malicious behavior on the Internet?

圖三：Overarching Issues

在 Root Impact 的部分，ICANN 指出目前對於 IDN、IPv6、DNSSEC 的 implementation 持續積極地進行，對於未來 New gTLD 開放後，將限制在每年最多不超過 1000 個 TLD 的授權；在 Economic Study 的部分雖然進行的調查分析報告，但是對於未來開放後對於市場的影響還是很難預測；對於 Trademark Protection 的部分除了在本次指導手冊中對於 Clearinghouse 的部分有比較詳細的說明外，在本議題的討論中對於 thick whois 等相關保護權利的議題也有較多的討論；對於網路惡意使用討論，對於 New gTLD 申請時背景及要求將更嚴謹地確認，也將要求各申請單位要行 DNSSEC、Thick Whois、管制 Zone File Access 等以確保網路使用的安全。

# Rights Protection



圖四：Right Protection

基本上本次會議中前述的幾項議題並未真正達成共識，ICANN 並於哥倫比亞會後發布新聞稿，決定延緩推出新頂級域名 ( new gTLD ) 及成人頂級網域 ( .xxx ) 計畫。

新通用頂級域名 ( New gTLD ) 計畫是近 5 年來經由 ICANN 前後二任總裁暨 CEO 所提出的一個方案，目的是在現有的 21 個屬性型頂級網域，包括：.com、.net、.org、.biz、.asia、.post 等之外，開放 new gTLD 申請使用，以提倡自由競爭、給用戶更多選擇權與反對壟斷經營等，目前已知有許多機構有意申請，例如 CANON ( 佳能 ) 申請 <.canon>。

ICANN 總裁暨 CEO Rod Beckstrom 於本次會議前 3 天，在 ICANN 官方部落格公佈一封來自美國商務部信件，內容指出 ICANN 的 new gTLD 計畫，須參考美國學者 Michael L. Katz 發表的諮詢報

告「新屬性型頂級域名經濟關聯研究-II2 結論，暫緩啟用新通用頂級域名進入市場。( Economic Considerations in the Expansion of Generic Top-Level Domain Names, Phase II )  
( <http://blog.icann.org/2010/12/new-gtld-economic-study/> )

Michael L. Katz 等人發表的諮詢報告指出，現在大多數 gTLD 註冊管理發放單位，包括<.Biz>在內，都處於長期虧損狀態，new gTLD 計畫只會增加市場擴張，並對現存及新申請的通用頂級域名帶來更大的虧損風險，因此，建議 ICANN 暫緩開放 new gTLD。會場中由於有許多人想對此議題發言討論，現場不得不限制每人只能發言 2 分鐘，足見此問題引起的爭議聲之大。同樣的，本次 ICANN 會議中政府諮詢委員會 (GAC) 仍舊對商標保護、惡意域名產品、根伺服器規模、經濟影響、地理名稱與道德、公共秩序等因素提出諸多顧慮。ICANN 希望在 2011 年 2 月與 GAC 召開會議繼續溝通。

此外，於 2000 年申請 gTLD 的<.xxx >頂級網域是否在本次會議中通過也成為焦點。此申請案由於道德及公共秩序等因素遭延宕達 10 年，本次哥倫比亞會議再度遭到延緩。

儘管關於開放 new gTLD 的計畫，仍有部分議題許環繞著不確定因素，針對 Registry/registrar 垂直整合(vertical integration, VI)議題，在本年度 11 月初，ICANN 就 Vertical Integration 做出聲明，化解了這個問題的僵局，也就是前述的在新版的申請指導手冊中，刪除了對於 cross-ownership 的限制，在第四版 DAG(Draft Applicant Guidebook)裡，Registry 與 Registrar 之間的互相持有做法 (cross ownership) 仍被嚴格限制。由於本議題受到相關社群的關注與壓力，ICANN 董事會指派屬性型域名支援組織委員會(Generic Names Supporting Organization Council, GNSO)成立 Vertical Integration 工作小組(VI Working Group)，所有小組成員須就本項議題達成共識，提出另一選擇方案。ICANN 董事會並表明，如果 VI 工作小組無法達



成共識，董事會將會決定。

結果 VI 工作小組未能就此議題達成共識，這項議題又回到 ICANN 董事會。稍後在 ICANN 董事會讓步的情況下，在 2010 年 11 月 5 日正式投票作成決定，在 final 版的申請指導手冊中取消目前 Registry 與 Registrar 之間的互相持有 (cross ownership) 限制，這項聲明受到有意申請使用 new gTLD 的申請單位歡迎，這些單位未來將可以透過它們自己授權的 registrar 在市場是提供域名註冊服務。這項決議也直接解決了了 new gTLD 計畫裡 VI 議題的障礙，各界紛紛感到意外。這說明 Registry/registrar separation 的現狀已經被完全打破。即便如此，VI 工作小組無法處理本項議題並達成共識，大多數的與會者仍舊希望在 Registry 與 Registrar 之間的互相持有 (cross ownership) 問題上有限度的限制。在這種情況下，最後 New gTLD 開放時，ICANN 董事會是否對針對 Registry 與 Registrar 之間的互相持有做出最後決議，將引起各界注視，在未來幾周也勢必有熱烈的討論。更多 new gTLD 相關資訊請參考 <http://www.icann.org/en/tlds/select.htm>

- ccTLD 及 IDN ccTLD updates

由於 IDN ccTLD Fast Track 已在 2009 年 11 月正式開放申請，因此本次在 ccNSO 的會議中主要聚焦在 IDN ccTLD 開放後的流量對於 DNS Root Server 穩定性的討論，因此在 ccNSO 的會議中 IANA 分享目前的 DNS 流量及相關統計數據，可作為各國 IDN ccTLD 運作後的參考，由於網路的使用愈趨多樣化及蓬勃，網路惡意使用及資安的議題在本次會議中成為重點，各國對於 DNSSEC 的執行及資安事件的通報及防治，受到各 ccTLD 與會代表的熱烈討論，ICANN 於 2010 年 3 月於肯亞奈洛比舉行的第 37 次會議，成立 Equivalent Strings Working Group，簡稱 ES- WG，檢視 IDN ccTLD 速審計畫中等效語言字串的議題，研議相關建議及指導，並提供工作人員諮詢，這個工作小組在本次 ICANN 會議中功能身退結束任務。

ICANN 董事會於本次會議中，要求監察委員會(Board Governance Committee)建立新的 IDN 異體字工作小組委員會(Board IDN Variant Working Group, 簡稱 BV-WG)，管理並追蹤 IDN 異體字議題計畫(IDN Variant Issues Project)，包括尋求一位合適的相關議題專家，積極帶領本項計畫，與確認預算需求。董事會另外也要求 CEO 公布徵求公眾意見之工作計畫。

在本次會議中，ccNSO 與 GNSO 的 IDN 聯合工作小組(The joint ccNSO and GNSO IDN working group, 簡稱 JIG)發布了「Single Character IDN TLD 政策面向完整報告草案」，徵求各界意見。

草案中建議：

- A. Single Character IDN TLDs 在 IDN ccTLD Fast Track 中應該可以被接受並在 IDN ccPDP 中納入本項報告的結果。
- B. GNSO 政策建議在最後的報告中也要將 New gTLD 的 IDN 納入 Single Character IDN TLDs。
- C. 在 Unicode Standard Annex #29 第三段中對於 extended grapheme cluster 的定義被要求一定要用來定義 Single Character IDN" TLD / Label / String 的概念。
- D. 針對提出申請的 Single Character IDN TLD 應該依照每個案例不同語言及文字的情形來考量，未來在 New gTLD 時也建議是以同樣的原則進行，並在最後版本的指導手冊中被納入。

#### 四、建議意見

- A. New gTLD 的開放在眾多意見的熱烈討論有許多議題仍未達成共識並取得解決方案，但是可以預見的未來開放後對於商標保護、國家及地域名稱、網路惡意使用等勢必造成極大的衝擊，在目前的狀況下，建議須持續針對主要的議題做密切的觀察，並隨時提供給國內的相關各界參考。
- B. 此外，在 IDN ccTLD Fast Track 開放後對於 DNS Root Server 的

影響應該持續關注，目前各國在資安方面也紛紛規劃相關的機制，台灣也於 2010 年成立台灣資安聯盟，可藉由 ICANN 的交流平台，與各國分享資安防護的經驗並且在未來建立共和合作的機制與模式。