

財團法人台灣網路資訊中心因公出國人員報告書 105年11月17日

報告人姓名	曾憲雄,呂愛琴 許乃文,李曉陽,江進榮	服務單位及職稱	董事,副執行長 組長
出國期間	105/11/4-8	出國地點	Hyderabad, India
出國事由	參加 ICANN 57 Hyderabad Meetings		
<p>報告書內容包含：</p> <p>一、 出國目的</p> <p>二、 會議行程</p> <p>三、 考察、訪問心得</p> <p>四、 建議意見</p>			
授權聲明欄	<p>本出國報告書同意貴中心有權重製發行供相關研發目的之公開利用。</p> <p style="text-align: right;">授權人：</p> <p style="text-align: right;">曾憲雄 呂愛琴 許乃文 李曉陽 江進榮</p> <p style="text-align: right;">(簽章)</p>		

附註二、請於授權聲明欄簽章，授權本中心重製發行公開利用。
附一、請以「A4」大小紙張，橫式編排。出國人員有數人者，依會議類別或考察項目，彙整提出報告。

一、出國目的：

參加 ICANN 57 Hyderabad Meetings。

二、會議行程：

詳如會議網站 <http://Hyderabad57.icann.org>。

三、考察、訪問心得：

ICANN 57 Hyderabad Meetings。

前言

此次在印度海得拉巴舉行的 ICANN 第 57 屆會議，是第一次採用會議 C 的模式辦理。

在長達 7 天的會議期間，相關的 SO / AC 等會議依各不同之議題進行討論，而最重要的議題仍以甫於 10 月 1 日以 IANA Functions 移轉後之網路相關議題為主。而此次會議最主要的不同乃在於將其以年度會議 (Annual General Meeting) 之方式舉辦，並進行了二場次的公共論壇 (Public Forum)，以充份的展現在 multi-stakeholders 的網路共治為前題的 ICANN 新面貌，以符合美國政府在將 IANA 移轉給 ICANN 後所承諾的管理模式。

這項 IANA 之移交意味著全球網路界與使用者長期希望能由全體社群共治共享共管的精神，也體現了網域名稱系統 (DNS) 走向以多利益共同體及以私營化之共治、共管進程的最重要步驟。



開幕致詞 Dr. Stephen Crocker, Chair, ICANN Board of Directors

ccNSO for the Council/ICANN Board

此次 ccNSO 會議中對於新任之 council 也獲得確認，以下名單是被提名之候選人並被附議通過：

- African Region: Souleymane Oumtanaga, .ci
- Asia-Pacific Region: Hirofuma Hotta, .jp
- European Region: Nigel Roberts, .jj & .ge
- Latin American and Caribbean Region: Alejandra Reynoso, .gt
- North American Region: Stephan Deerhake, .as

另外，有關 ccNSO 推舉代表進入 ICANN Board 之討論以及代表資格問題，在這一次 ccNSO 的會議中也進行討論。目前代表 ccNSO 進入 ICANN Board 的 .au 代表 Chris Disspain，在此次第 11 席次的 ICANN Board 推選上亦獲提名並得到附議；然而，對於 Chris Disspain 在代表 ccNSO 的資格及代表 ccNSO 權利發言的立場等問題，在會議上也受到各 ccNSOs 代表的詢問。Chris Disspain 被 ccNSO 接受提名為 ICANN 第 11 席次的 ICANN Board。

ccTLD Management

此次 ccNSO 會議中，也安排了 ccTLD 在各國管理的模式進行了報告與討論。其中日本在今年 5 月 21 日實施了電信法(Telecommunications Business Law)的修訂，其中將 Top Level Domain Names 納入修法中。其中被包括的 TLD 包括了有 JPRS 所負責的 .jp、GMO Domain Registry 所負責的 .nagoya, .tokyo, .yokohama、Business Ralliart 所負責的 .okinawa 及 Interlink 負責的 .osaka。

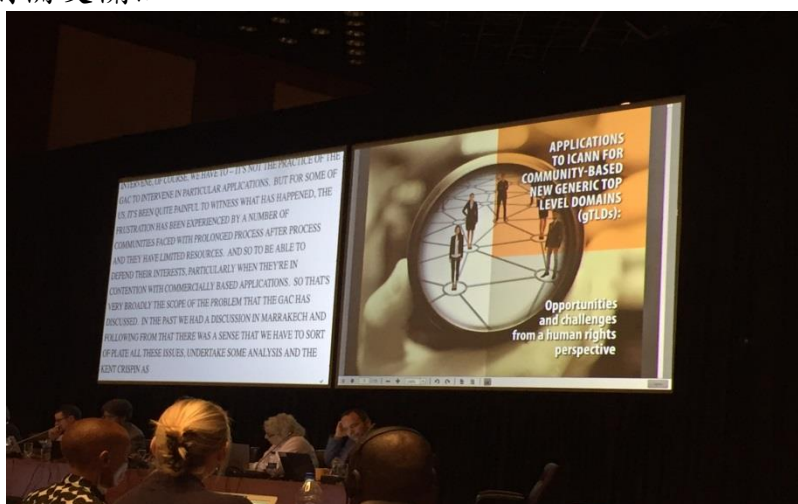
日本新電信法之修訂，也明確的規範上述在日本境內之 TLDs，應遵守以下相關之規定，以下條列重要規定：

- Documentation of administrative rules for the telecommunications facilities and reporting it to government. (along with notification of business)
- Providing neutral universal services without refusal
- Reporting significant accidents to government.
 - Significant DNS failure (at the time of accident without delay)
 - Less significant failure (quarterly)
- Publication of financial accounting statements (every year)

Country/Territory Names and Codes 之使用

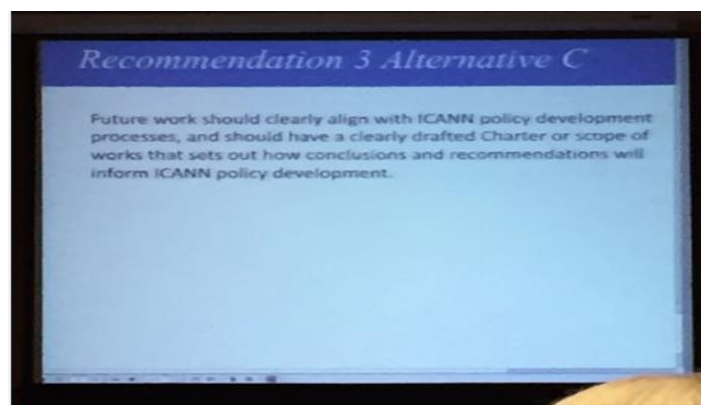
有關國家名稱之使用，在 ICANN 當初開放 New gTLD 時，為保有各國政府對於屬於公共財產之國家名稱應由相關政府進行管理之原則下，對於在第二層使用 2 字元或 3 字元之開放有所限定。然而，在社群討論中，gNSO 普遍性的傾向較自由化的方式來開放這些名稱與字元之使用，這些討論也成為此次 ICANN 會議中重要的焦點之一。

但對於國家名稱於頂級 TLD 之使用，在此次 ICANN 會議中被充份的跨社群討論。但對於 ICANN 與各國政府在有關國家名稱之使用上的關切程度與職責，GAC 的討論則備受關注。



ICANN 57 GAC 會議討論現場

其中 GAC 與 ccNSO 進行會議時，就 Cross-Community Working Group on Use of Country/Territory Names as TLDs (CCWG-UCTN) 的報告進行意見交換時，瑞士的代表同意 ccNSO 大部份管理者的意見，認為在 TLD 開放地理名稱不是僅為 New gTLD 的新課題，而需要經過跨社群的政策發展程序以納入更多的意見與討論。



討論 CCWG 地理名稱進行跨社群政策發展程序

在 GAC 部份，GAC Working Group to Examine the protection of Geographic Names in Future Expansion of gTLDs 仍致力於發展一份“Best Practices”文件，並預計於 ICANN 58 次會議前完成初稿。

gTLD Marketplace 調查指標

有關 ICANN gTLD 這項市場調查指標研究是從 2015 年開始，主要由 ICANN 人員和一個諮詢小組執行這項工作，主要著重在追蹤數據資料以「支持域名演進、穩定和受信任。」然而，這項研究調查僅於如註冊統計（註冊量，新增量/刪除量），服務提供商的數量，競爭面向，UDRP 案例等。ICANN 製作了一個測試報告並開放給社群回饋意見。

由於目前該項研究僅限於在 gTLD 的數據，但整體市場是與 ccTLD 共有的競爭場域，因此，在此次會議中，研究團隊就對是否納入 ccTLD 的數據資料，以供全面性的瞭解。但 ICANN 團隊試圖進行 ccTLD 之相關資料收集時，仍遇有相當的困難度；CENTR 也表示雖然 CENTR 不能共享成員的數據資料，但其它來自 CENTRstats /surveys 和相關的公共資源，如 DomainWire 每季報告及 CENTRstats 平台上都可獲得相關統計數據。

IANA Stewardship Transition Plan

在美國政府將 IANA 移交給 ICANN 後，域名社群對於 ICANN 在 IANA Functions 的穩定性以 Service Level Expectations 來確保；同時成立客戶常設委員會(Customer Standing Committee)，以符合 CCWG 所設定的問責原則(ICANN Accountability)。結構如下圖：



Source: ICANN.org

在此次會議中，ccNSO 也確認由 Byron Holland 及 Jay Daley 擔任委員，並已指定由來自 ccNSO 的 Byron Holland 擔任任 CSC 的主席。

建議事項

在美國商務部所屬之國家電信與資訊管理局 (NTIA) 已於 2016 年 10 月 1 日起將網際網路號碼分配的監督權 (IANA Functions) 移交給 ICANN 後，全球網路之管理將以多方利益 (Multistakeholder) 的網路治理方式，將原有的治理權力，在符合多方利益相關體模式 (Multistakeholder Model)；維護網域名稱系統 (DNS) 的安全性、穩定性及可快速回復；維護網域名稱系統 (DNS) 的安全性、穩定性及可快速回復及其開放性，並能滿足全球消費者的需要與期待之下進行 IANA 功能之移轉。

ICANN 已歷時二年進行相關計畫，在正式移交後也體現再此次印度會議的各項討論議題中。ICANN 因應一波以 multistakeholders 的多利益權益相關者的共同治理網路的模式，不僅關乎全球網路治理結構的改變，更涉及台灣在下一波新網路治理結構權力改變下，如何以 multistakeholder 的角色來進行參與。

以下就此次會議的相關觀察之建議：

- 關注新的 Post IANA 之相關管理模式之改變，並瞭解在結構性之調整運作中，本中心以 ccNSO 之角色及 ICANN 如 Accredited Registrar、Data Escrow Agent 之多種身份的積極與有效參與。
- 有關國家名稱及相關地理名稱之使用議題，應建立中心立場並與我國 GAC 代表就使用上有相同之意見，以維護國碼.tw/.台灣之價值及在我國相關屬公共財產財的國家與地理名稱應受我國當局管理。
- 未來在 DNS 的穩定表現上以 Customer Standing Committee 具最大的代監管角色，而 ccNSO 的二位代表皆應能以國碼域名的管理者角色出發，以有效維護現存 ccTLDs 之權益；故對於過往之相關國碼考量，本中心應在此新的 ICANN 架構下，堅護 ccTLD manager 角色之權益。
- 下屆於 Copenhagen, Demark 舉行之 ICANN 58 次會議，是所有架構重整下的一個會期，新任人事與管理結構都正式上軌道運作，而瞭解運作初期之影響，本中心應持續參與並觀察改變後之影響程度。

ICANN 的下一次會議將於 2017 年 3 月 11-16 日於 Copenhagen, Demark 舉行。

有關 ICANN57 次會議相關資訊，請參考
<https://icann572016.sched.org/>